- 2. Sind die Reichsbahnbeamten, insbesondere die Eisenbahnobers seine, Beamte im Sinne bes § 359 StGB.?
- III. Straffenat. Urt. v. 19. November 1925 g. J. III 419/25.
  - I. Schöffengericht Göttingen.
  - II. Landgericht baselbst.

Der Senat hat die Frage bejaht. Aus ben Grünben:

... Rechtsirrig ist... allein die Annahme der Straffammer, daß der Angeklagte als Eisenbahnobersekretär seit dem Inkrasttreten des Reichsbahngesetzes vom 30. August 1924 (RGBl. II S. 272) nicht mehr Beamter im Sinne des § 359 StGB. sei. Nach § 1 Abs. 1 des Reichsbahn=Personalgesetzes vom 30. August 1924 (RGBl. II S. 287) übt die Deutsche Reichsbahn=Gesellschaft ihre Besugnisse durch Beamte (Reichsbahnbeamte), Angestellte und Arbeiter aus. Die Redeneinanderstellung von Beamten und Angestellten schließt den Zweisel aus, ob etwa hier unter "Beamten" nur Privat=beamte zu verstehen seien. Überdies wird die Bestimmung in der Begründung zu § 1 noch ausdrücklich dahin erläutert:

"In der Fassung des Abs. 1 wird der Grundgedanke der Schaffung eines Beamten neuen, eigenen und öffentlichen Rechtes sestgelegt. Da der Reichsbahnbeamte hierdurch Beamter im Sinne der Reichseversassung wird, ist er es auch auf allen Gebieten des öffentlichen Rechts, 3. B. des Strafgesethuchs."

Zu diesen Beamten gehören nach der Personalordnung der Deutschen Reichsbahn-Gesellschaft Teil I § 1 Abs. 1, § 10 Abs. 1 nebst Anlage unter Nr. 21 Abs. 2 auch die Eisenbahnobersekretäre. Die fortdauernde Beamteneigenschaft des Angeklagten ist also rechtlich unbedenklich . . .